

Circuitos Lógicos e Organização de Computadores

Capítulo 4 – Implementações Otimizadas de Funções Lógicas

Ricardo Pannain

pannain@pue campinas.edu.br

<http://docentes.pue.campinas.edu.br/ceatec/pannain/>

1

Mapa de Karnaugh

Seja a função $f = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$, olhando para a tabela verdade, É difícil verificar que $f=1$ quando $x_3 = 0$ ou $x_1 = 1$ e $x_2 = 0$. Outra maneira de se representar uma função é Mapa de Karnaugh

| Número da linha | x1 | x2 | x3 | f |
|-----------------|----|----|----|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 3 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 0 |

2

Mapa de Karnaugh

É uma aplicação sistemática das propriedades 14a e 14b

$$14a) x \cdot y + x \cdot \bar{y} = x \qquad 14b) (x + y) \cdot (x + \bar{y}) = x$$

Exemplo da tabela do slide anterior $f = (m_0, m_2, m_4, m_5, m_6)$

$$f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 + \bar{x}_1 x_2 \bar{x}_3 + x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 + x_1 \bar{x}_2 x_3 + x_1 x_2 \bar{x}_3$$

Aplicando 14a com (m_0, m_2) e (m_4, m_6) , temos:

$$1) \bar{x}_1(\bar{x}_2 \bar{x}_3 + x_2 \bar{x}_3) = \bar{x}_1 \bar{x}_3 \qquad \text{e } 2) x_1(\bar{x}_2 \bar{x}_3 + x_2 \bar{x}_3) = x_1 \bar{x}_3$$

$$\text{Aplicando novamente em 1) e 2) } \bar{x}_1 \bar{x}_3 + x_1 \bar{x}_3 = \bar{x}_3$$

m_0, m_2, m_4 e m_6 foram trocados por \bar{x}_3 os mintermos estão incluídos em \bar{x}_3
 m_5 pode ser combinado com m_4 $x_1(\bar{x}_2 \bar{x}_3 + x_2 x_3) = x_1 \bar{x}_2$

$$\text{ } \bar{x}_3 + x_1 \bar{x}_2 \text{ (expressão de custo mínimo)}$$

3

Mapa de Karnaugh – 2 variáveis

| x_1 | x_2 | |
|-------|-------|-------|
| 0 | 0 | m_0 |
| 0 | 1 | m_1 |
| 1 | 0 | m_2 |
| 1 | 1 | m_3 |

(a) Tabela Verdade

| | | x_1 | |
|-------|---|-------|-------|
| | | 0 | 1 |
| x_2 | 0 | m_0 | m_2 |
| | 1 | m_1 | m_3 |

(b) Mapa de Karnaugh

4

Mapa de Karnaugh

Estratégia de minimização \approx encontrar sempre que possível, os maiores grupos de 1s - SOP (ou 0s - POS), que cubram todos os casos onde o valor de $f = 1$ ($\bar{f} = 1$)

TERMINOLOGIA

LITERAL \approx x_i ou \bar{x}_i

IMPLICANTE \approx termo produto onde $f = 1$ (SOP)

PRIMO IMPLICANTE \approx um implicante que não pode se combinado com outro, i. é, nenhum literal deste implicante pode ser suprimido.

COBERTURA \approx conjunto de implicantes que determina o valor 1 para a função

CUSTO \approx ? no. de portas + ? no. de entradas (assumir que entradas e entradas barradas estão disponíveis)

MENOR CUSTO \approx quando a cobertura de uma função consiste de primos implicantes (essenciais ou não)

Se um primo implicante é um mintermo, que não está incluído em outro primo implicante, então ele deve ser incluído na cobertura e é chamado de primo implicante essencial

5

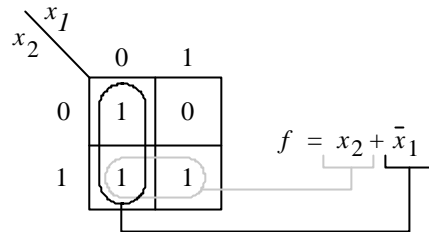
Mapa de Karnaugh

Processo para encontrar circuito de menor custo:

- Gerar todos os primos implicantes de uma dada função f .
- Encontrar o conjunto de primos implicantes essenciais.
- Se o conjunto cobrir todas as possibilidades para $f = 1$, temos o circuito de menor custo. Caso contrário, determinar a(s) primo(s) implicante(s) não essenciais, que seriam adicionados para completar a cobertura de custo mínimo. (esta escolha geralmente não é óbvia \approx usar heurística para escolher a melhor solução).

6

Minimização de uma função lógica de 2 variáveis usando Mapa de Karnaugh

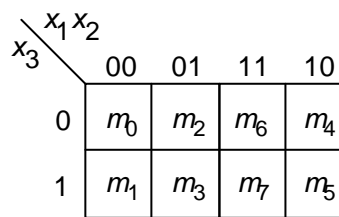


7

Mapa de Karnaugh – 3 variáveis

| x_1 | x_2 | x_3 | |
|-------|-------|-------|-------|
| 0 | 0 | 0 | m_0 |
| 0 | 0 | 1 | m_1 |
| 0 | 1 | 0 | m_2 |
| 0 | 1 | 1 | m_3 |
| 1 | 0 | 0 | m_4 |
| 1 | 0 | 1 | m_5 |
| 1 | 1 | 0 | m_6 |
| 1 | 1 | 1 | m_7 |

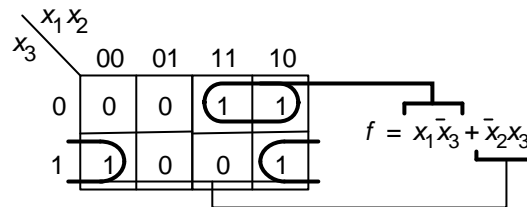
(a) Tabela Verdade



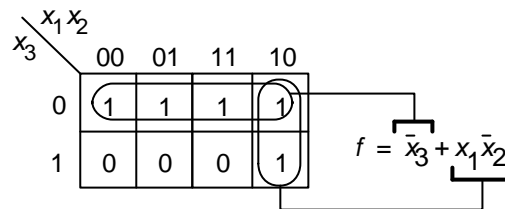
(b) Mapa de Karnaugh

8

Minimização de uma função lógica de 3 variáveis usando Mapa de Karnaugh



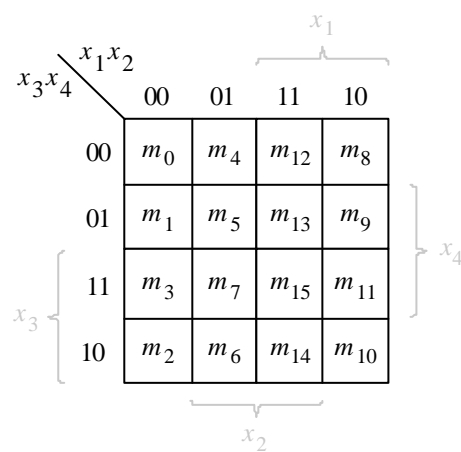
(a) Exemplo de simplificação



(b) Função do slide 2

9

Mapa de Karnaugh – 4 variáveis



10

M
i
n
i
m
a
z
a
ç
ã
o
d
e

4

v

f

a

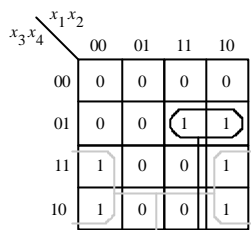
ç

ã

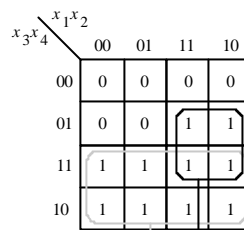
o

e

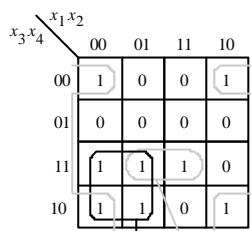
s



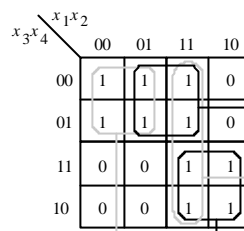
$$f_1 = \bar{x}_2x_3 + x_1\bar{x}_3x_4$$



$$f_2 = x_3 + x_1x_4$$



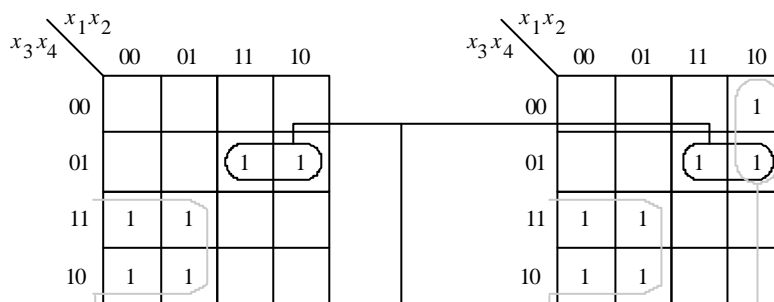
$$f_3 = \bar{x}_2\bar{x}_4 + \bar{x}_1x_3 + x_2x_3x_4$$



$$f_4 = \bar{x}_1x_3 + x_1x_3 + \begin{matrix} x_1x_2 \\ \text{or} \\ x_2x_3 \end{matrix}$$

11

Simplificação de uma função lógica de 5 variáveis usando Mapa de Karnaugh



$x_5 = 0$

$x_5 = 1$

$$f_1 = \bar{x}_1x_3 + x_1\bar{x}_3x_4 + x_1\bar{x}_2\bar{x}_3x_5$$

12

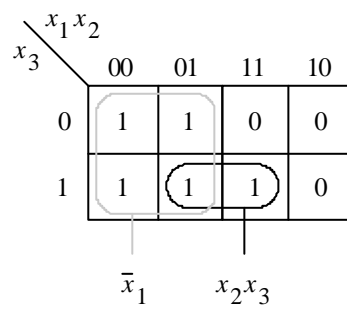
Mapa de Karnaugh- Exercícios

- 1) $f = ? m(0, 1, 2, 3, 7)$
- 2) $f = ? m(2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14)$
- 3) $f = ? m(0, 4, 8, 10, 11, 12, 13, 15)$
- 4) $f = ? m(0, 2, 4, 5, 10, 11, 13, 15)$

13

Mapa de Karnaugh- Exercícios

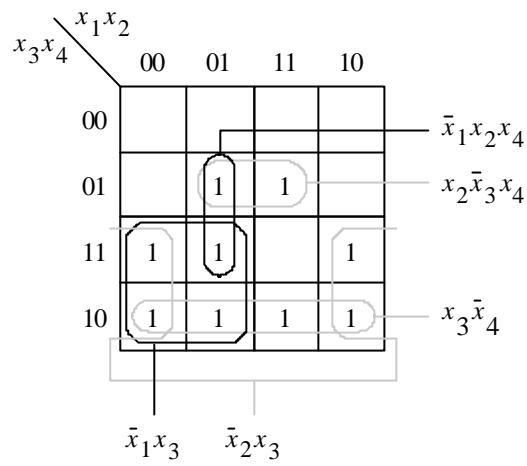
- 1) $f = ? m(0, 1, 2, 3, 7)$



14

Mapa de Karnaugh- Exercícios

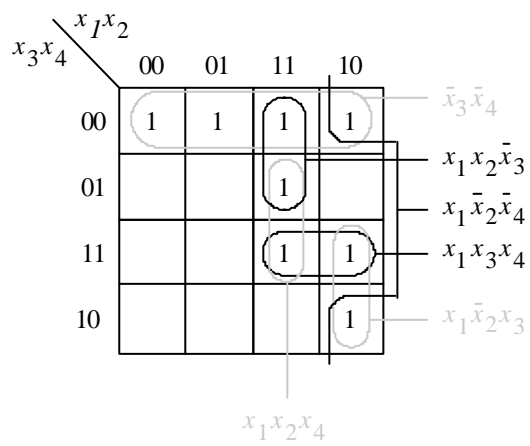
2) $f = ? m(2, 3, 5, 6, 7, 10, 11, 13, 14)$



15

Mapa de Karnaugh- Exercícios

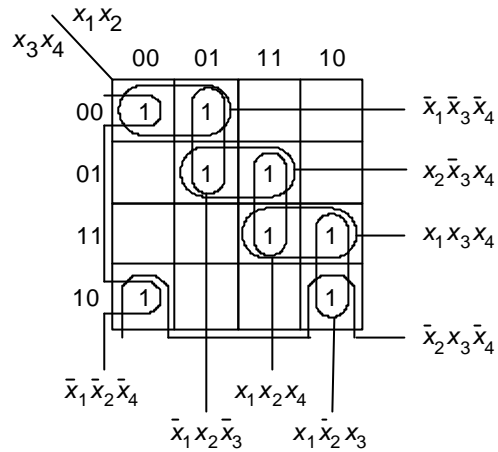
3) $f = ? m(0, 4, 8, 10, 11, 12, 13, 15)$



16

Mapa de Karnaugh- Exercícios

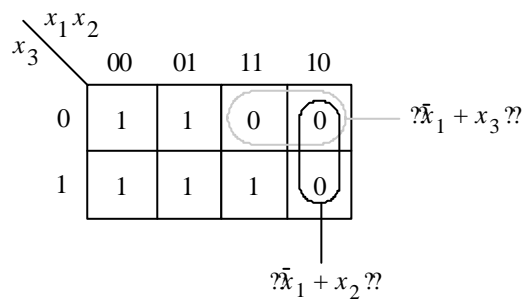
4) $f = ? m(0, 2, 4, 5, 10, 11, 13, 15)$



17

Mapa de Karnaugh – Minimização usando POS

Função $f = ? M(4, 5, 6)$



OBS. -

Para se obter a implementação POS de custo mínimo, a partir do SOP \approx fazer $f = \overline{\overline{f}}$

18

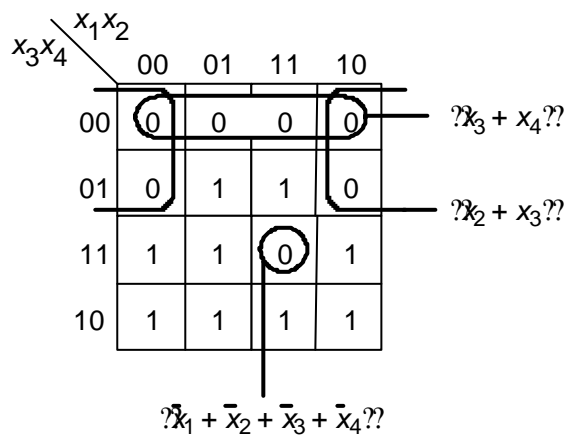
Mapa de Karnaugh- Exercícios

Minimizar a função $f = \sum m(0, 1, 4, 8, 9, 12, 15)$ e obter a implementação POS de custo mínimo, a partir do SOP

19

Mapa de Karnaugh- Exercícios

$f = \sum m(0, 1, 4, 8, 9, 12, 15)$



20

Método de Quine McKluskey

O método de Quine-McCluskey para encontrar primos implicantes de uma função booleana, usa um procedimento sistemático para tabulá-los, iniciando com o mintermos e usando a expressão $AB + AB'$ repetidamente. Os passos básicos para este método são:

- Listar todos os mintermos e agrupá-los pelo número de 1s que eles contêm.
- Formar pares de mintermos que diferem por uma variável e criar um novo termo com uma variável a menos (a variável que difere).
- Repetir o passo 2 até não existir um novo termo a ser formado. O resultado é um conjunto de primos implicantes da função.
- Formar uma tabela onde os mintermos originais definem as colunas e os primos implicantes definem as linhas. A relação entre cada mintermo e um dado primo implicante é indicado por um X no cruzamento da linha e coluna, respectivamente, referentes a ambos.
- Usando a tabela, determinar o primo implicante essencial a um conjunto adicional de primos implicantes que cobrem toda a função.

21

Método de Quine McKluskey

Exemplo: $f = \sum m(0,2,3,7,8,10,11,13)$
Encontrando primos implicantes

| Mintermos | Termo | Termo |
|-----------|-------------|------------------|
| 0 0000 † | 0,2 00_0 † | 0,2,8,10 _0_0 * |
| ----- | 0,8 _000 † | ----- |
| 2 0010 † | ----- | 2,3,10,11 _01_ * |
| 8 1000 † | 2,3 001_ † | |
| ----- | 2,10 _010 † | |
| 3 0011 † | 8,10 10_0 † | |
| 10 1010 † | ----- | |
| ----- | 3,7 0_11 * | |
| 7 0111 † | 3,11 _011 † | |
| 11 1011 † | 3,10 101_ † | |
| 13 1101 * | ----- | |
| ----- | | |

22

Método de Quine McKluskey

| Mintermos | 0 | 2 | 3 | 7 | 8 | 10 | 11 | 13 |
|---------------------------|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Primos Implicantes | | | | | | | | |
| 13 * | | | | | | | | X |
| 0,8 | X | | | | X | | | |
| 2,3 | | X | X | | | | | |
| 2,10 | | X | | | | X | | |
| 3,7* | | | X | X | | | | |
| 3,10 | | | X | | | X | | |
| 3,11 | | | X | | | | X | |
| 10,11 | | | | | | X | X | |
| 0,2,8,10 * | X | X | | | X | X | | |
| 2,3,10,11 * | | X | X | | | X | X | |

$$f = (13) + (3,7) + (2,3,10,11) + (0,2,8,10) = \overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_3} \overline{x_4} + \overline{x_1} \overline{x_3} \overline{x_4} + \overline{x_2} \overline{x_3} + \overline{x_2} \overline{x_4}$$

23

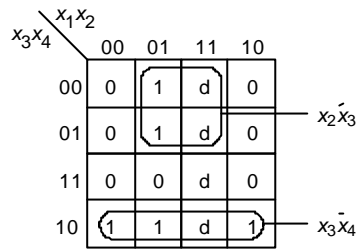
Funções especificadas não completamente

Em sistemas digitais, freqüentemente temos certas entradas que nunca ocorrem. Pro exemplo: 2 chaves x_1 e x_2 interligadas que nunca podem ser fechadas ao mesmo tempo $\not\Leftarrow (x_1, x_2) = (0, 0), (0, 1)$ ou $(1, 0)$. A combinação $(1, 1)$ nunca vai ocorrer. Chamamos esta combinação de don't care conditions.

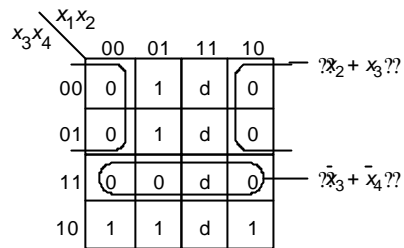
24

Funções especificadas não completamente

$$f = ? m(2, 4, 5, 6, 10) + D(12, 13, 14, 15)$$



(a) SOP implementation

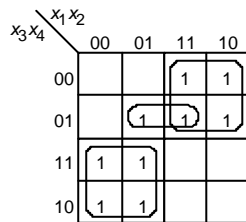


(b) POS implementation

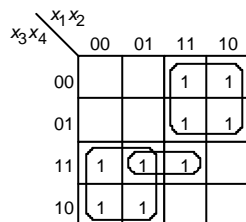
OBS. – Escrever a função sem levar em conta o don't care e comparar

25

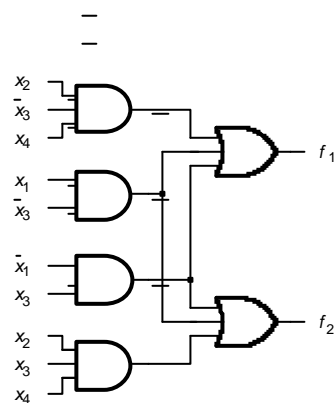
Circuitos de múltiplas saídas



(a) Função f_1



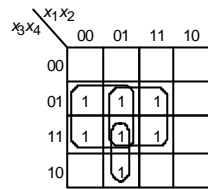
(b) Função f_2



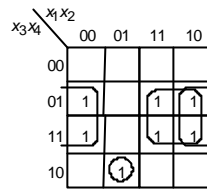
(c) Circuito combinando f_1 and f_2

26

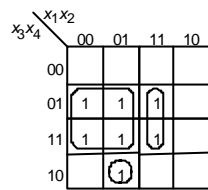
Circuitos de múltiplas saídas



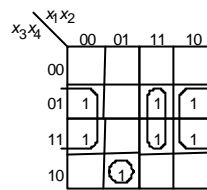
(a) Função otimizada $\approx f_3$



(b) Função otimizada $\approx f_4$

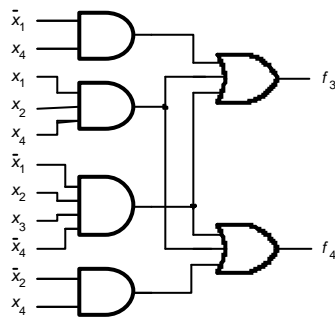


(c) Otimização usando f_3 e f_4 juntas



27

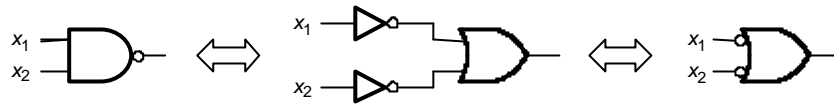
Circuitos de múltiplas saídas



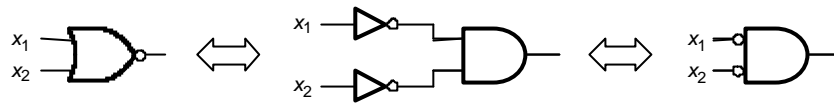
(d) Circuito combinado f_3 e f_4

28

Teorema de DeMorgan e circuitos com NANDs e NORs



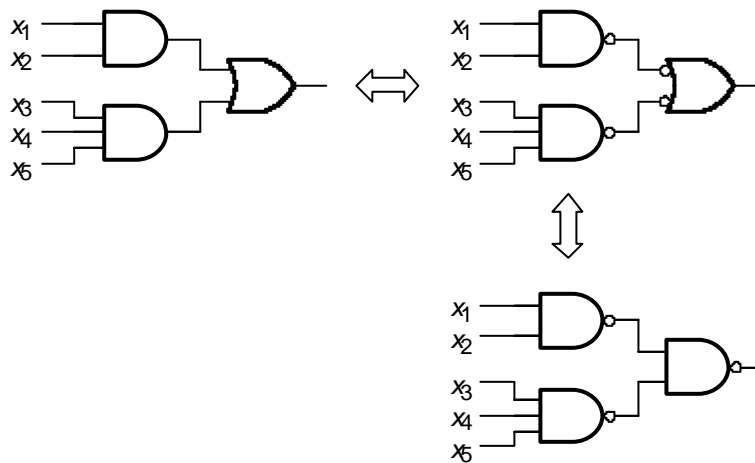
$$(a) \overline{x_1 x_2} = \bar{x}_1 + \bar{x}_2$$



$$(b) \overline{x_1 + x_2} = \bar{x}_1 \bar{x}_2$$

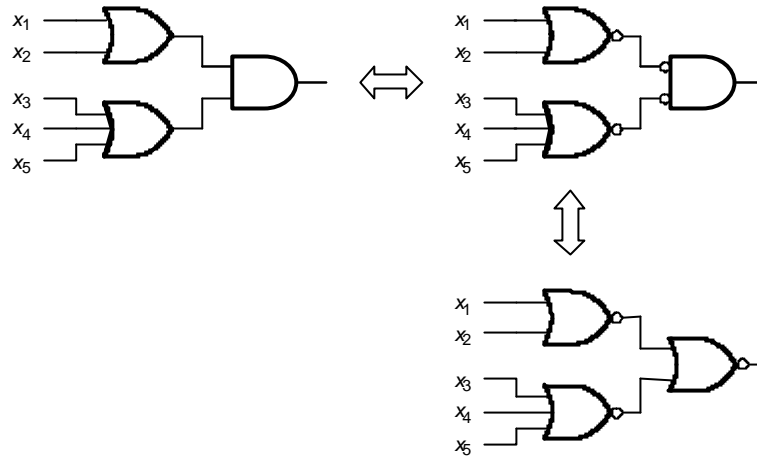
29

Circuitos com NANDs



30

Circuitos com NORs



31

Decomposição Funcional – Circuitos multiníveis

A complexidade de um circuito lógico pode ser reduzido por decomposição de um circuito de 2 níveis em sub-circuitos, onde um ou mais sub-circuitos implementem funções comuns no circuito final.

Exemplo

$$f = \bar{x}_1 x_2 x_3 + \bar{x}_1 x_2 x_3 + x_1 x_2 x_4 + \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_4$$

$$\text{custo} = 4 \text{ ANDs} + 2 \text{ NOT} + 1 \text{ OR} + 18 \text{ entradas}$$

$$f = (\bar{x}_1 x_2 + x_1 \bar{x}_2)x_3 + (x_1 x_2 + \bar{x}_1 \bar{x}_2)x_4$$

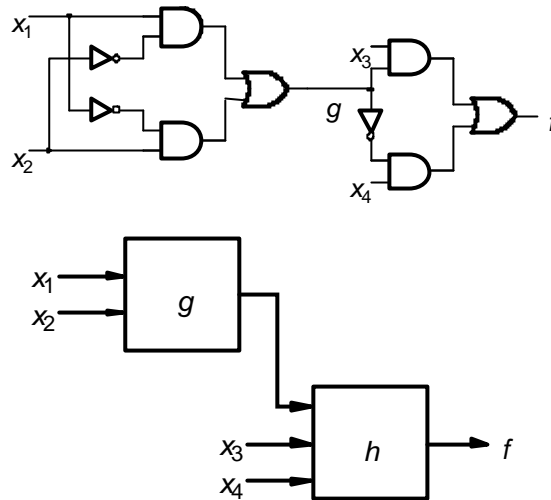
$$\text{Supor } g(x_1, x_2) = (\bar{x}_1 x_2 + x_2 \bar{x}_2) \approx \bar{g} = x_1 x_2 + \bar{x}_1 \bar{x}_2$$

$$\approx f = g x_3 + \bar{g} x_4 \approx \text{menos 3 entradas, mais 1 OR e mais 1 NOT}$$

$$f = h (g (x_1, x_2), x_3, x_4)$$

32

Decomposição Funcional – Circuitos multiníveis



33

Exemplo de decomposição de uma função

Seja a função f definida por:

| $x_3 x_4 \backslash x_1 x_2$ | 00 | 01 | 11 | 10 |
|------------------------------|----|----|----|----|
| 00 | 1 | | | |
| 01 | | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | | | |
| 10 | | 1 | 1 | 1 |

$x_5 = 0$

| $x_3 x_4 \backslash x_1 x_2$ | 00 | 01 | 11 | 10 |
|------------------------------|----|----|----|----|
| 00 | | | | |
| 01 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | | | | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 |

$x_5 = 1$

(a) Mapa de Karnaugh para a função f

$$f = x_1 \bar{x}_3 x_4 + x_1 x_3 \bar{x}_4 + x_2 \bar{x}_3 x_4 + x_2 x_3 \bar{x}_4 + \bar{x}_3 x_4 x_5 + x_3 \bar{x}_4 x_5 + \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \bar{x}_4 x_5 + \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3 x_4 x_5$$

Usaremos a decomposição para chegar a um circuito de menor custo

34

Exemplo de decomposição de uma função

Seja $g(x_1, x_2, x_5) = x_1 + x_2 + x_5$ definida pelas linhas azuis

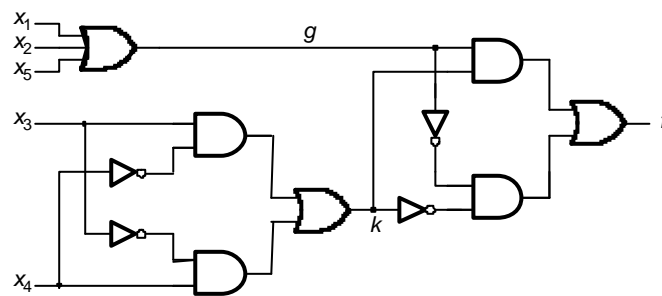
| | | | | | |
|-------|-----------|----|----|----|----|
| | $x_1 x_2$ | 00 | 01 | 11 | 10 |
| x_5 | 0 | | 1 | 1 | 1 |
| | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Linhas onde g ocorre $k = \bar{x}_3 x_4 + x_3 \bar{x}_4$ $k.g$ representa a parte de f que é definida pelas linhas 2 e 4 dos mapas do slide anterior

Para as linhas 1 e 3 $x_1 = x_2 = x_5 = 0$ $\bar{g} = (\bar{x}_3 \bar{x}_4 + x_3 x_4) \bar{g}$
 $f(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5) = \bar{k} \bar{g} + k g$

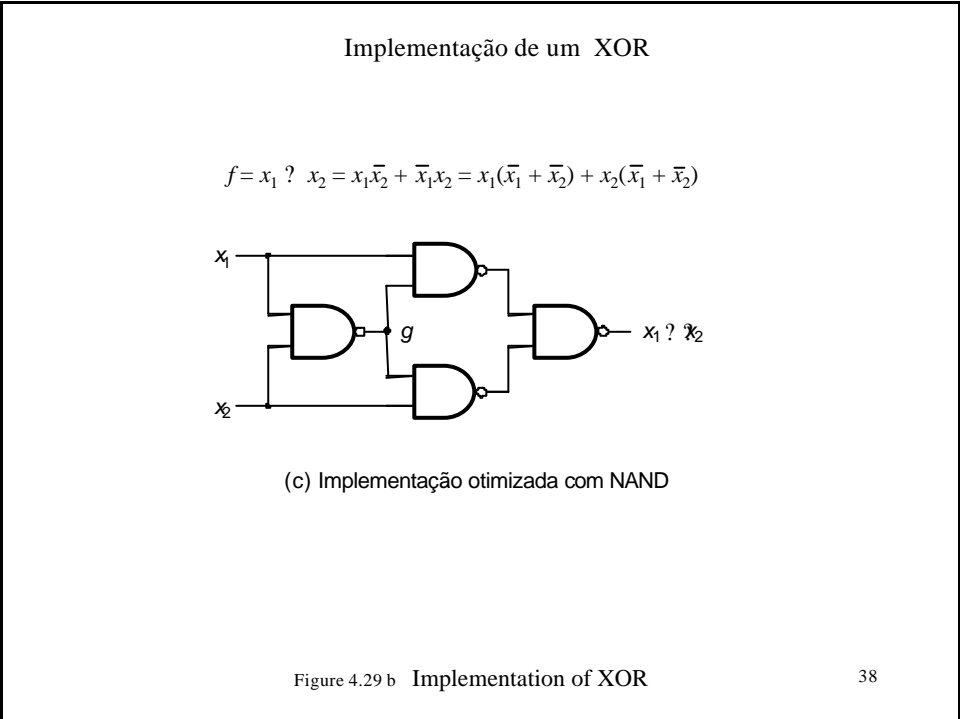
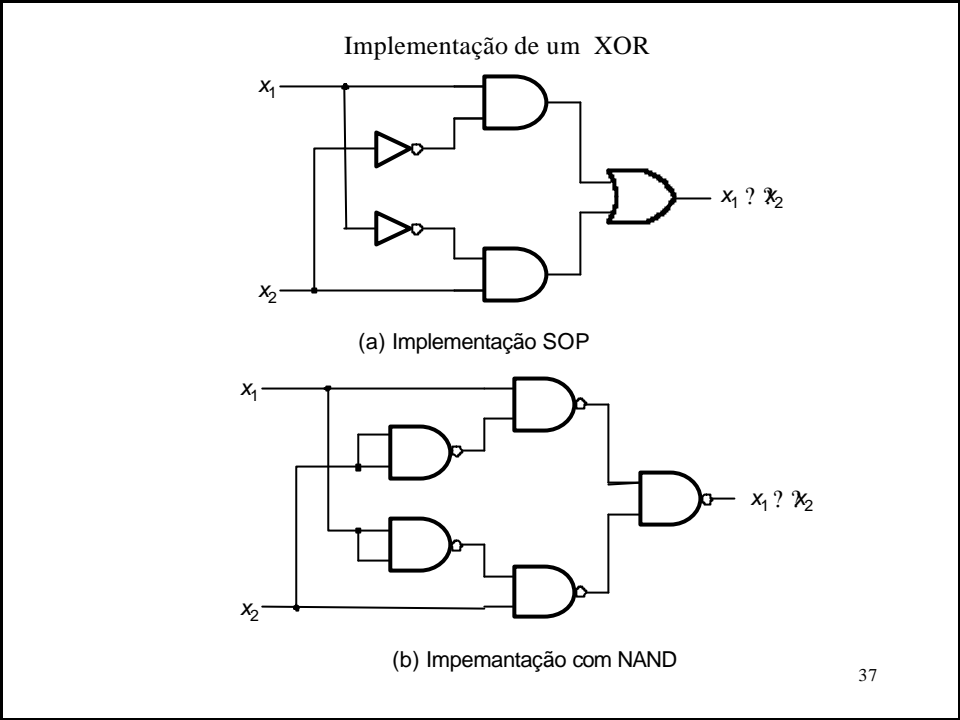
35

Exemplo de decomposição de uma função

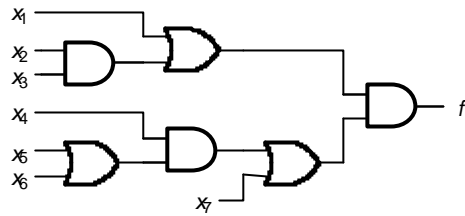


(b) Circuito obtido usando decomposição

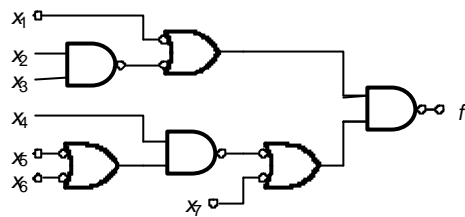
36



Conversão para um circuito com NANDs



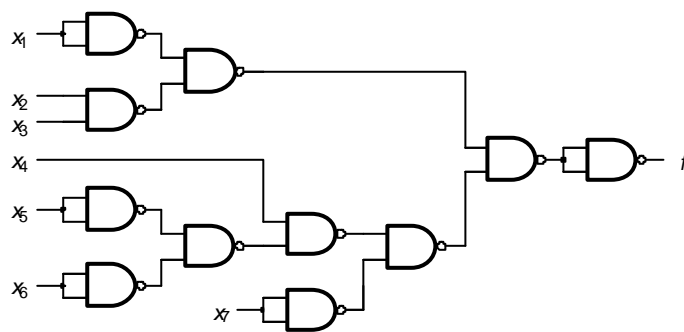
(a) Circuito com portas AND e OR



(b) Inversões necessárias para converter em NANDs

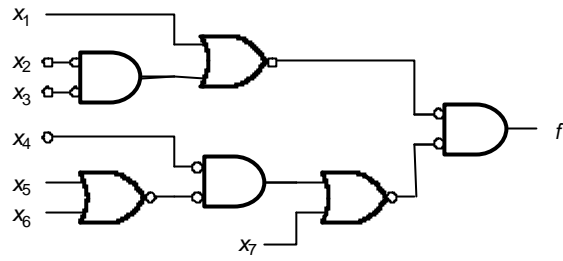
39

Conversão para um circuito com NANDs



40

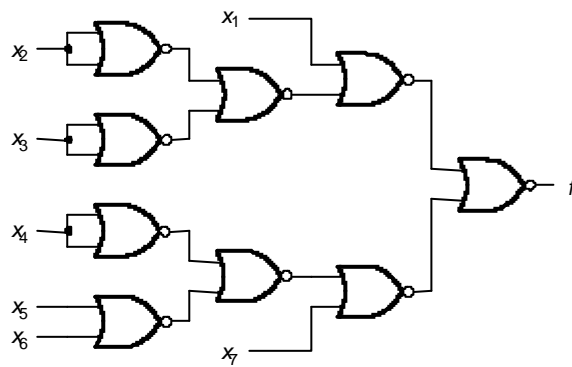
Conversão para um circuito com NORs



(a) Inversões necessárias para converter em NORs

41

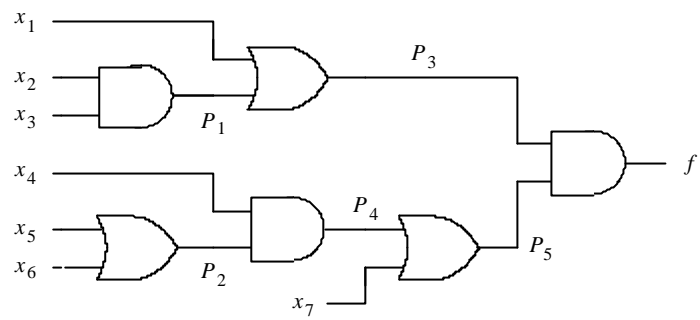
Conversão para um circuito com NORs



42

Análise de circuitos multi-níveis

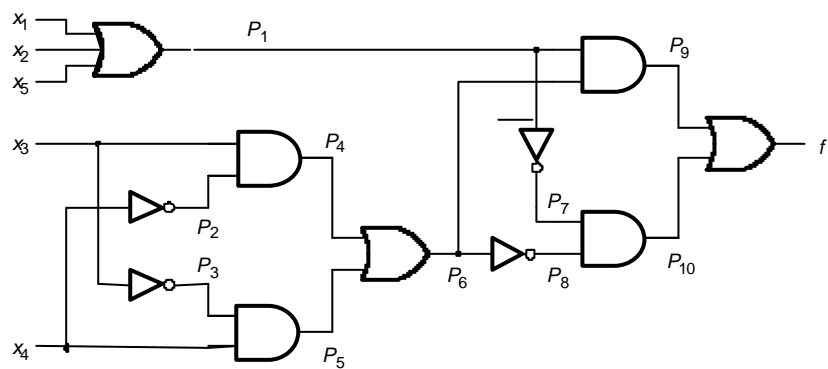
Exemplo: Escrever a função f



43

Análise de circuitos multi-níveis

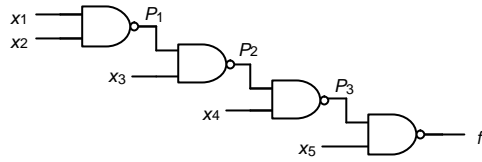
Exemplo: Escrever a função f



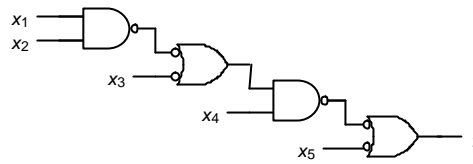
44

Análise de circuitos multi-níveis

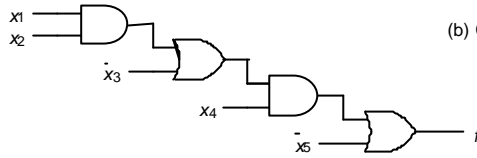
Exemplo: Converter para ANDs e ORs e escrever a função f



(a) Circuito com NAND



(b) Convertendo para ANDs and ORs

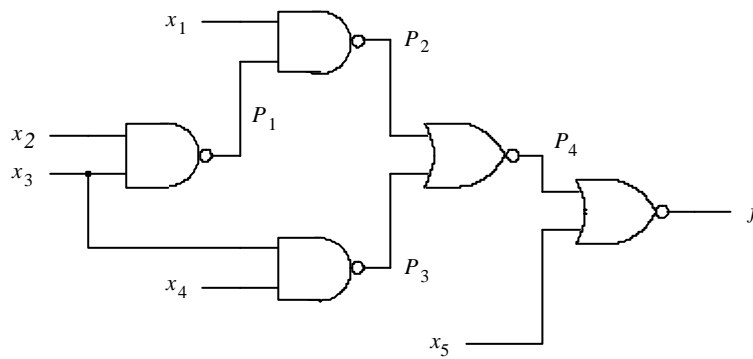


(c) Circuito com ANDs e ORs

45

Análise de circuitos multi-níveis

Exemplo: Escrever a função f



46

EXERCÍCIO

| | | | | | |
|-----------|-----------|----|----|----|----|
| | $x_1 x_2$ | 00 | 01 | 11 | 10 |
| $x_3 x_4$ | 00 | 1 | 1 | d | |
| 01 | | | d | 1 | |
| 11 | | | | | |
| 10 | | 1 | | d | 1 |

$x_5 = 0$

| | | | | | |
|-----------|-----------|----|----|----|----|
| | $x_1 x_2$ | 00 | 01 | 11 | 10 |
| $x_3 x_4$ | 00 | 1 | | | |
| 01 | | | | | |
| 11 | | | 1 | 1 | 1 |
| 10 | | d | 1 | | 1 |

$x_5 = 1$

Escrever a função f

47

Exemplo de código VHDL para a função $f = \sum m(1, 4, 5, 6)$

```

ENTITY func1 IS
    PORT ( x1, x2, x3 : IN BIT ;
          f : OUT BIT );
END func1 ;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func1 IS
BEGIN
    f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND x3) OR
         (x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
         (x1 AND NOT x2 AND x3) OR
         (x1 AND x2 AND NOT x3) ;
END LogicFunc ;
    
```

48

Código VHDL usando STD_LOGIC

```
LIBRARY ieee ;
USE ieee.std_logic-1164.all ;

ENTITY func2 IS
    PORT ( x1, x2, x3 : IN  STD-LOGIC ;
          f           : OUT STD-LOGIC ) ;
END func2 ;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func2 IS
BEGIN
    f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND x3) OR
        (x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
        (x1 AND NOT x2 AND x3) OR
        (x1 AND x2 AND NOT x3) ;
END LogicFunc ;
```

49

Exemplo de código VHDL para a função $f = m(0, 2, 4, 5, 6)$

```
LIBRARY ieee ;
USE ieee.std_logic-1164.all ;

ENTITY func3 IS
    PORT ( x1, x2, x3 : IN  STD-LOGIC ;
          f           : OUT STD-LOGIC ) ;
END func3 ;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func3 IS
BEGIN
    f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
        (NOT x1 AND x2 AND NOT x3) OR
        (x1 AND NOT x2 AND NOT x3) OR
        (x1 AND NOT x2 AND x3) OR
        (x1 AND x2 AND NOT x3) ;
END LogicFunc ;
```

50

Exemplo de código VHDL para a função $f = \sum m(2, 3, 9, 10, 11, 13)$

```
LIBRARY ieee ;
USE ieee.std logic 1164.all ;

ENTITY func4 IS
    PORT ( x1, x2, x3, x4 : IN    STD LOGIC ;
          f                : OUT  STD LOGIC ) ;
END func4 ;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func4 IS
BEGIN
    f <= (NOT x1 AND NOT x2 AND x3 AND NOT x4) OR
        (NOT x1 AND NOT x2 AND x3 AND x4) OR
        (x1 AND NOT x2 AND NOT x3 AND x4) OR
        (x1 AND NOT x2 AND x3 AND NOT x4) OR
        (x1 AND NOT x2 AND x3 AND x4) OR
        (x1 AND x2 AND NOT x3 AND x4) ;
END LogicFunc ;
```

51

Exemplo de código VHDL para uma função com 7 variáveis

```
LIBRARY ieee ;
USE ieee.std-logic-1164.all ;

ENTITY func5 IS
    PORT ( x1, x2, x3, x4, x5, x6, x7 : IN    STD-LOGIC ;
          f                            : OUT  STD-LOGIC ) ;
END func5 ;

ARCHITECTURE LogicFunc OF func5 IS
BEGIN
    f <= (x1 AND x3 AND NOT x6) OR
        (x1 AND x4 AND x5 AND NOT x6) OR
        (x2 AND x3 AND x7) OR
        (x2 AND x4 AND x5 AND x7) ;
END LogicFunc ;
```

52