

Sistemas Operacionais

Gerenciamento de Memória *Alocação*

SO - Gerenciamento de Memória

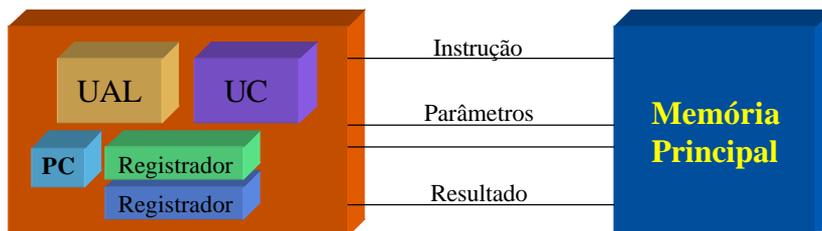
- ◆ Introdução
- ◆ Atribuição de Endereços, Carregamento Dinâmico, Ligação Dinâmica
- ◆ Espaço de Endereçamento Físico *versus* Lógico
- ◆ Alocação Contígua Simples
- ◆ Alocação Particionada
- ◆ Fragmentação Externa e Interna
- ◆ Gerência de Memória com Mapeamento de Bits
- ◆ Gerência de Memória com Listas Ligadas
- ◆ Algoritmos de Alocação de Partições
- ◆ *Swapping*

Introdução

- ◆ Memória → um dos mais importantes recursos de um computador
 - ❖ necessidade de ser gerenciada
- ◆ Funções de um Gerente de Memória
 - ❖ controlar quais partes da memória estão em uso
 - ❖ controlar quais partes estão livres
 - ❖ alocar memória a processos quando estes precisarem
 - ❖ desalocar quando eles não mais necessitarem
 - ❖ gerenciar a troca (*swapping*) dos processos entre memória principal e disco, quando a memória não é grande o suficiente para guardar todos os processos

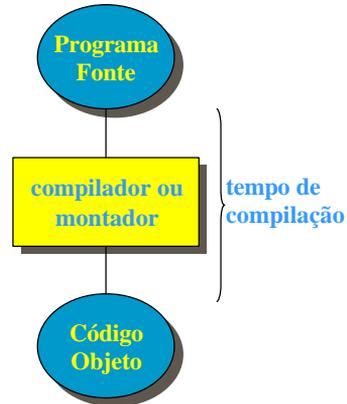
Introdução

- ◆ A CPU busca instruções da memória de acordo com o valor do contador de instruções (PC) do programa em execução. Essas instruções podem:
 - ❖ buscar novos valores de endereços específicos da memória
 - ❖ armazenar novos valores em posições específicas da memória



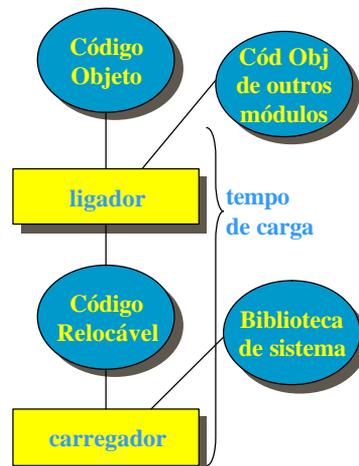
Atribuição de Endereços

- ◆ A maioria dos sistemas permite que os processos de usuários sejam colocados em qualquer parte da memória
 - ❖ assim, embora o espaço de endereçamento comece em 0000, o endereço inicial de um processo não precisa ser este.
- ◆ Em tempo de compilação
 - ❖ código absoluto: se o programa vai ser carregado no endereço E, o código gerado pelo compilador inicia-se neste endereço (se for alterado, deve ser recompilado). Ex.: “.COM” do DOS



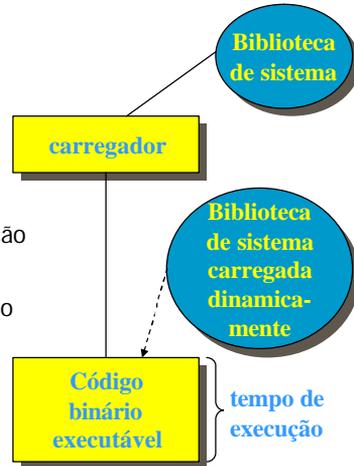
(cont.) Atribuição de Endereços

- ◆ Em tempo de carga
 - ❖ código relocável: quando não se conhece em tempo de compilação a posição em que o programa será armazenado. Ex.:
 - 📄 Compilador: 14 bytes do início
 - 📄 Carregador: 74014

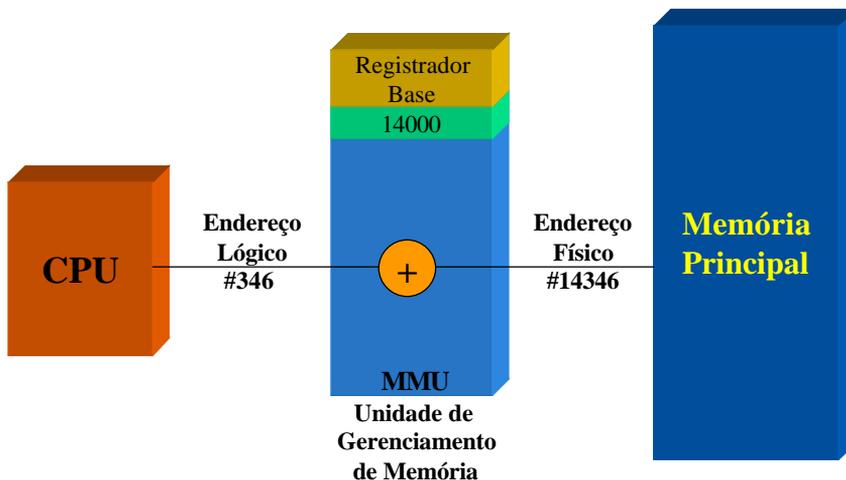


Atrib. de Endereços, Carregamento e Ligação Dinâmicos

- ◆ Em tempo de execução
 - ❖ se o processo se move durante a execução, a determinação do endereço deve ser atrasada para o tempo de execução
- ◆ Carregamento Dinâmico (usuário)
 - ❖ rotinas carregadas em tempo de execução
- ◆ Ligação Dinâmica (sist. operacional)
 - ❖ *stub*: pedaço de código para a localização da biblioteca dinâmica (se ela está presente ou não)
 - 📄 Economia de espaço
 - 📄 Atualização
 - 📄 Controle de concorrência



Espaço de Endereçamento Físico *versus* Lógico



Organização e Gerência da Memória

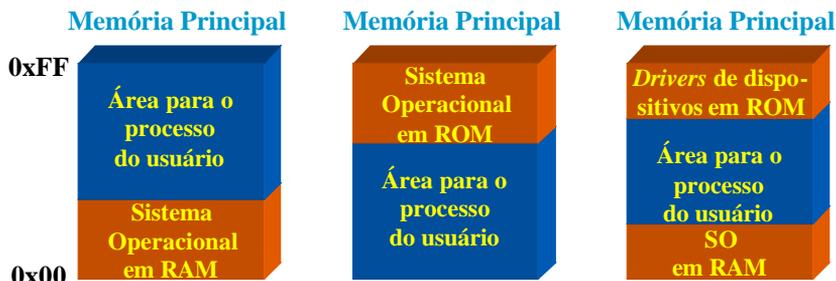
- ◆ Toda vez que desejarmos executar um programa (residente em memória secundária), deveremos, de alguma forma, carregá-lo para a memória principal, para que o processador possa referenciar suas instruções e seus dados
- ◆ Nos sistemas monoprogramados a gerência da memória não é muito complexa, mas nos sistemas multiprogramados ela se torna crítica
- ◆ A seguir apresentaremos os principais esquemas de organização e gerência da memória principal

Alocação Contígua Simples

- ◆ Implementada nos primeiros SOs e ainda está presente em alguns sistemas monoprogramados
- ◆ Esquema mais simples para gerência de memória
- ◆ A memória principal é dividida em duas partes:
 - ❖ uma para o Sistema Operacional
 - ❖ outra para o(s) programa(s) do(s) usuário(s)
- ◆ SO pode ocupar tanto a parte baixa quanto a parte mais alta da memória, dependendo da localização do vetor de interrupções

(cont.) Alocação Contígua Simples

- ◆ No IBM-PC é utilizado o terceiro modelo: nos 8KB mais altos dos 1 MB de endereçamento existe uma ROM com um programa chamado BIOS (Basic Input Output System), correspondente a todos os *drivers*



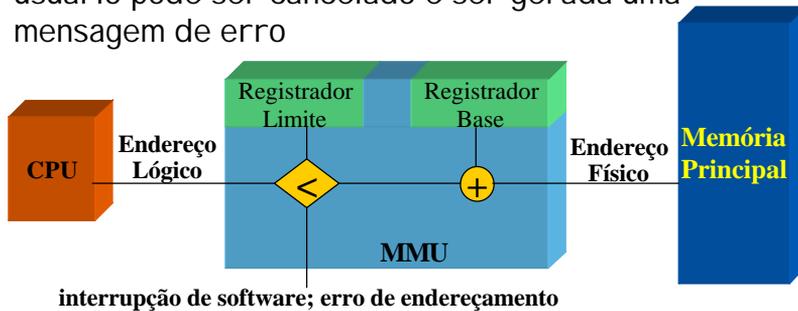
(cont.) Alocação Contígua Simples

- ◆ Usuário tem controle sobre toda a memória principal, podendo acessar até a área do SO (caso do DOS)
- ◆ Pode-se implementar um esquema de proteção usando um registrador que delimite as áreas do SO e usuário



(cont.) Alocação Contígua Simples

- ◆ Sempre que um programa do usuário faz referência a um endereço de memória, o sistema verifica se o endereço está nos seus limites (registrador base e registrador limite). Caso não esteja, o programa de usuário pode ser cancelado e ser gerada uma mensagem de erro



(cont.) Alocação Contígua Simples

- ◆ Problema: não permite a utilização eficiente do processador e nem da memória principal
- ◆ Em SOs que suportam o conceito de MULTIPROGRAMAÇÃO, é preciso que existam outras formas de organização da memória principal, a fim de suportar vários processos na memória simultaneamente



Multiprogramação

◆ Motivação:

- ❖ tornar mais fácil programar uma aplicação, dividindo-a em dois ou mais processos
- ❖ existência de serviço interativo para vários usuários simultaneamente (tempo de resposta)
- ❖ utilização da CPU (existência de processos *I/O bound*)

◆ Modelos de Multiprogramação

❖ Modelos Simplista

📖 Se cada processo gasta 20% de seu tempo na memória usando o processador, então 5 processos alcançam um fator de utilização da CPU de 100%

- ❖ E se os 5 processos esperam por E/S simultaneamente?

(cont.) Multiprogramação

❖ Modelo Probabilístico

- 📖 Cada processo gasta $p\%$ de seu tempo com E/S
- 📖 n processos \rightarrow probabilidade de estarem aguardando E/S simultaneamente: p^n

$$F.U._{CPU} = 1 - p^n$$

📖 Exemplo:

- 1 MB de memória, SO de 200K, processos de 200K e cada um gasta 80% do tempo com E/S \rightarrow 4 processos na memória $\rightarrow F.U._{CPU} \cong 60\%$
- Adição de 1 MB de RAM \rightarrow grau de 4 p/ 9 $\rightarrow F.U. \cong 87\%$
- Adição de mais 1 MB de RAM \rightarrow grau de multiprogramação de 9 para 14 $\rightarrow F.U. \cong 96\%$

Alocação Particionada Estática

- ◆ Nos primeiros SOs multiprogramados a memória principal era dividida em pedaços de tamanho fixo (possivelmente distintos), chamados partições
- ◆ O tamanho das partições era estabelecido na fase de inicialização do sistema (*boot*), em função dos tamanhos dos programas que iriam ser executados
 - ❖ alteração de tamanho de partição
 - reinicialização

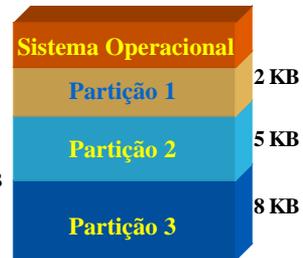
Tabela de partições

Partição	Tamanho
1	2 KB
2	5 KB
3	8 KB

Programas a serem executados

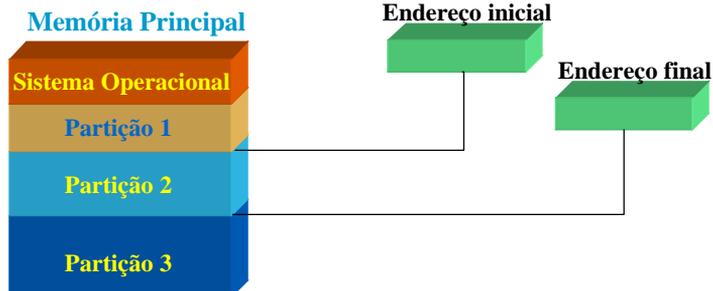


Memória Principal



Alocação Particionada Estática - Proteção

- ◆ A proteção baseia-se em dois registradores, que indicam os limites inferior e superior da partição onde o programa está sendo executado
- ◆ Acessos do processo usuário provocam a comparação com o registrador limite, caso haja invasão, o processo é terminado com uma mensagem de erro.



Alocação

Particionada Estática - Proteção

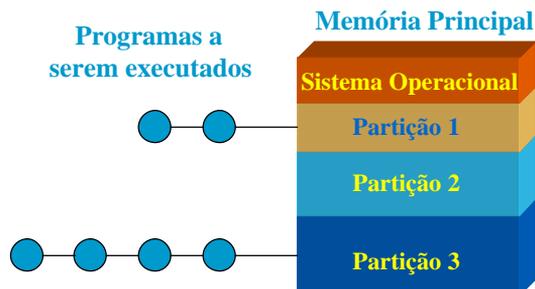
- ◆ E as chamadas aos serviços do SO ?
 - ❖ Isto é resolvido através da instrução chamada ao supervisor (*supervisor call*)

Modo usuário *versus* Modo supervisor

- ◆ Modo Usuário:
 - ❖ Execução das instruções disponíveis aos usuários
- ◆ Modo Supervisor:
 - ❖ Todas as instruções permitidas (não é feita comparação com o registrador limite)
- ◆ A passagem do modo usuário para o modo supervisor ocorre quando da solicitação de um serviço

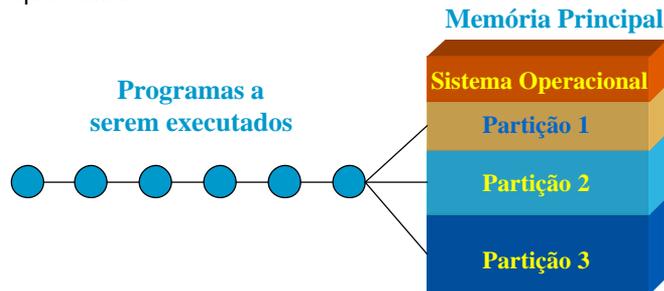
Alocação Particionada Estática

- ◆ Partições Fixas com Filas Múltiplas:
 - ❖ processo é colocado em uma partição determinada. Se estiver ocupada, aguarda na fila;
 - ❖ ou, processo é colocado na fila da menor partição em que caiba
- ◆ Problema: partições não utilizadas



Alocação Particionada Estática

- ◆ Partições Fixas com Fila Única:
 - ❖ fila única para todas as partições;
 - ❖ processo é colocado na fila da menor partição disponível em que caiba

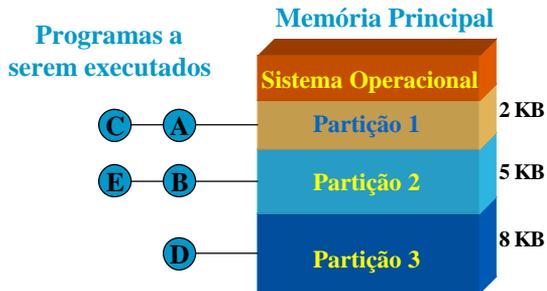


Alocação Particionada Estática

- ◆ Problemas:
 - ❖ partições vazias por falta de "clientes"
 - ❖ colocação de um programa menor em uma partição grande
- ◆ Uma solução:
 - ❖ correr toda a fila antes de escolher o "cliente"
 - ❖ Problema:
 - 📄 discrimina pequenos processos

Aloc. Particionada Estática Absoluta

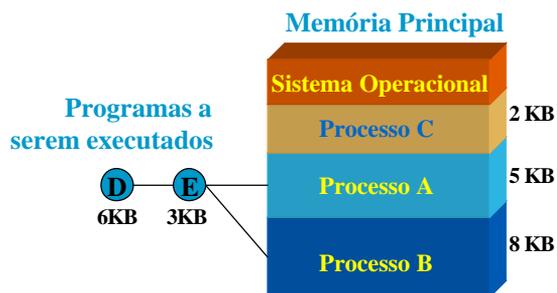
- ◆ Em sistemas em que os compiladores e montadores geram apenas código absoluto, os processos podem executar em apenas uma das partições, mesmo que outras estejam livres



- ◆ Se os processos A e B estivessem executando e a partição 3 estivesse livre, os processos C e E não poderiam ser executados

Aloc. Particionada Estática Relocável

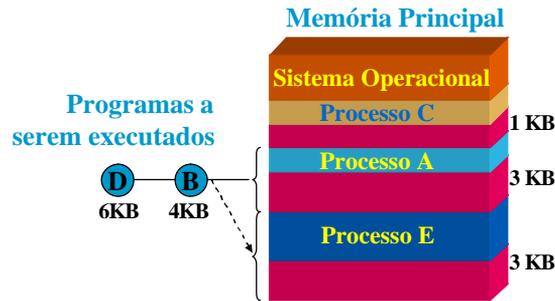
- ◆ Com a evolução dos compiladores, *linkers* e *loaders*, tornou-se possível a geração de código relocável, permitindo que os processos sejam carregados em qualquer uma das partições



- ◆ Se os processos A e B terminarem de executar, o processo E pode ser carregado e executado em qualquer uma das duas partições

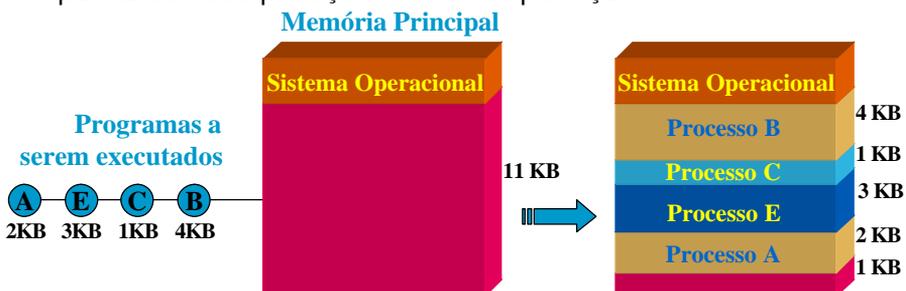
Alocação Particionada Estática

- ◆ Problema da APE: fragmentação excessiva
 - ❖ Fragmentação é o problema que surge quando pedaços de memória ficam impedidos de serem utilizados por outros processos.



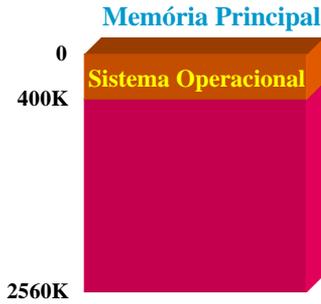
Alocação Particionada Dinâmica

- ◆ Visa reduzir o problema da fragmentação e, conseqüentemente, aumentar o grau de compartilhamento da memória
- ◆ É eliminado o conceito de partições de tamanho fixo
- ◆ Na APD, cada processo utiliza o espaço necessário, passando esse pedaço a ser a sua partição



Alocação

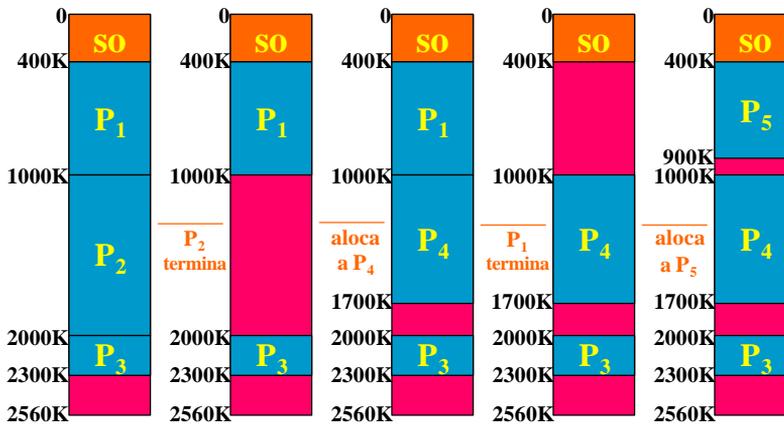
Particionada Dinâmica - Exemplo



Fila de processos		
Processo	Tamanho	Tempo
P ₁	600K	10
P ₂	1000K	5
P ₃	300K	20
P ₄	700K	8
P ₅	500K	15

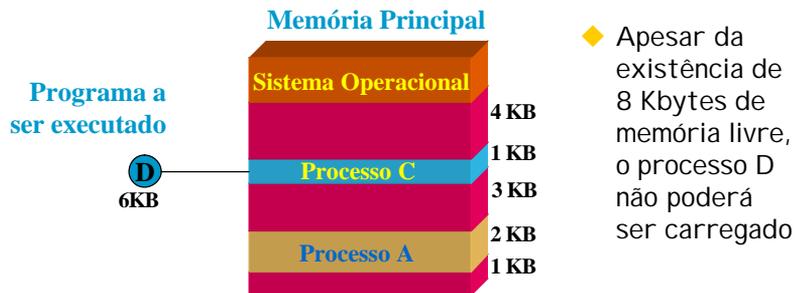
Alocação

Particionada Dinâmica - Exemplo



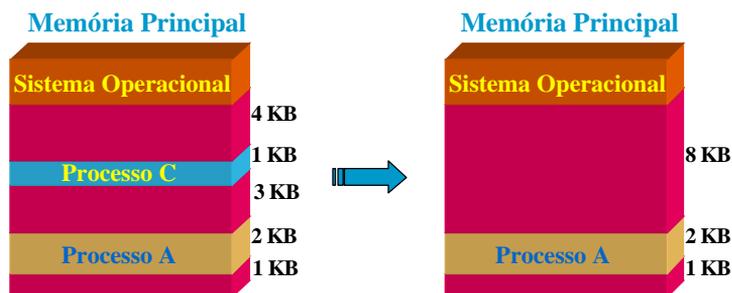
Alocação Particionada Dinâmica

- ◆ Neste esquema, a fragmentação começa a ocorrer quando os processos forem terminando e deixando espaços cada vez menores na memória, não permitindo o ingresso de novos processos



Alocação Particionada Dinâmica

- ◆ Soluções para a fragmentação:
 - ❖ Primeira: aglutinar espaços livres adjacentes em um único espaço de tamanho maior. No exemplo anterior, caso o processo C termine, teríamos:

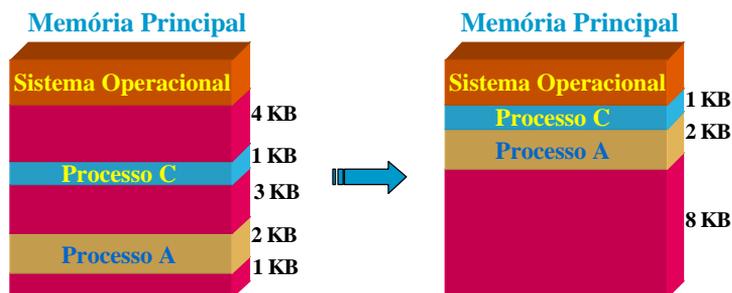


Alocação Particionada Dinâmica

- ❖ Como gerenciar?
 - 📄 Lista de partições ocupadas
 - 📄 Lista de partições livres
 - 📄 Ao término do processo, um “buraco” pode ser:
 - adicionado à lista de partições livres (caso a nova partição livre esteja cercada de partições ocupadas)
 - incorporada a uma das partições da lista de partições livres (caso o “buraco” seja adjacente a uma partição livre)
- ❖ Não resolve completamente o problema (pode haver buracos pequenos...)

Alocação Particionada Dinâmica

- ❖ Segunda: fazer uma relocação de todas as regiões ocupadas (movimento de todos os processos), eliminando todos os espaços entre elas e criando-se uma única área livre contígua. Este método é conhecido como compactação.



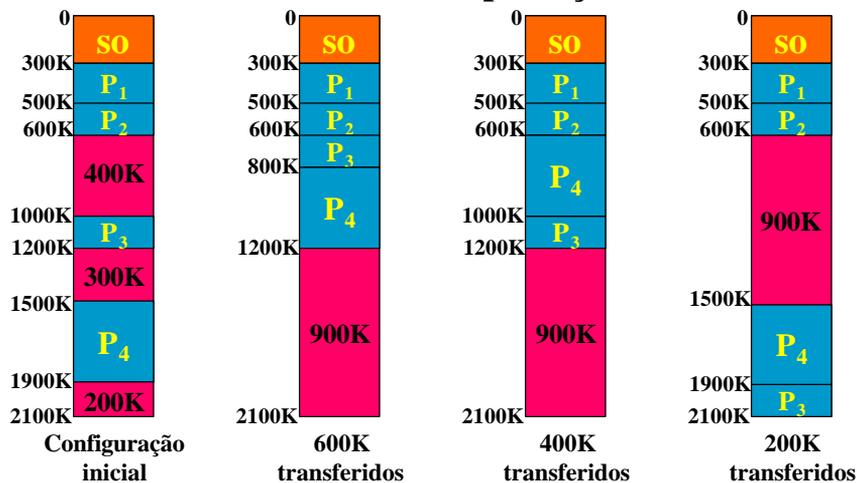
Alocação Particionada Dinâmica

❖ Problemas:

- 📄 Consumo de recursos (grande quantidade de área em disco e de tempo de processador consumido em sua implementação)
- 📄 Sistema necessita parar (pode ser desastroso para sistemas de tempo real)

Alocação Particionada Dinâmica - Exemplo

Modos de Compactação



Fragmentação Externa e Interna

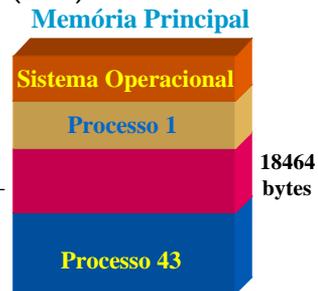
◆ Fragmentação Externa:

- ❖ existe memória suficiente para satisfazer uma requisição, mas ela não é contínua
 - 📄 Estatisticamente, de cada N blocos alocados, N/2 blocos são perdidos devido à fragmentação (33%)

◆ Fragmentação Interna:

- ❖ memória interna a uma partição, mas que não é usada. Ex.:

requisição de 18462 bytes

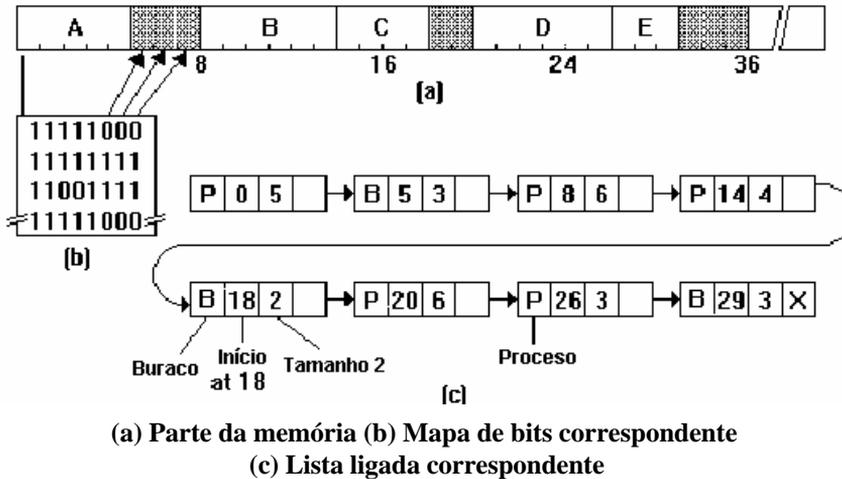


- ◆ Uma solução para fragmentação externa é compactação

Gerência de Memória com Mapeamento de Bits

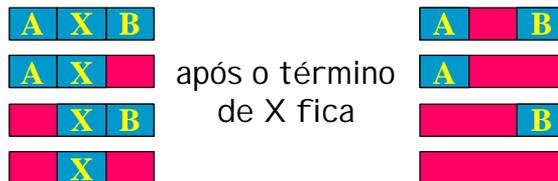
- ◆ Memória subdividida em unidades de alocação
- ◆ A cada unidade de alocação → 1 bit no mapa
 - ❖ Se bit é 0, esta parte da memória está livre
 - ❖ Se bit é 1, está ocupada
- ◆ Tamanho da unidade de alocação *versus* tamanho do mapa
 - ❖ Se a unidade de alocação for de 4 bytes → a parte da memória gasta com este mapa é de apenas 3%
 - ❖ Se a unidade for maior → tamanho do mapa é menor, mas aumenta o desperdício de memória (fragmentação interna)
- ◆ Desvantagem: para encontrar k unidades de alocação livres → percorrer mapa inteiro procurando k bits iguais a zero → muito lento!

Gerência de Memória



Gerência de Memória com Listas Ligadas

- ◆ Lista ligada de segmentos alocados e de segmentos livres
- ◆ Ordenação por endereços
 - ❖ rápida atualização quando do término/remoção da memória
 - ❖ Possíveis combinações para a conclusão de um processo X:



- ❖ Com listas duplamente encadeadas a tarefa é ainda mais simples!

Algoritmos de Alocação de Partições

- ◆ Estratégias de alocação de memória para escolher o ponto em que deve ser carregado um processo recém criado ou que veio do disco por troca (*swapped in*)
- ◆ Listas separadas para processos e buracos:
 - ❖ mais rápido na busca por buracos
 - ❖ mais lento na liberação de memória
 - ❖ variante: os próprios buracos podem ser usados para implementar a lista de partições livres
- ◆ *First-fit*:
 - ❖ A lista de partições livres é percorrida e a primeira partição suficientemente grande para o pedido é escolhida
 - ❖ A lista pode ser mantida em ordem aleatória ou ordenada em ordem crescente de endereço
 - 📄 rápido

Algoritmos de Alocação de Partições

- ◆ *Next-fit*:
 - ❖ Idêntico ao *First-fit* com a diferença que a busca se inicia a partir do último ponto em que encontrou um buraco
 - 📄 desempenho ligeiramente mais lento que o *First-fit*
- ◆ *Best-fit*:
 - ❖ A lista de partições livres é percorrida e a menor partição suficientemente grande para o pedido é escolhida
 - ❖ A lista é ordenada em ordem crescente de tamanho
 - 📄 lento se a lista não estiver ordenada (teria que percorrer a lista inteira)
 - 📄 desempenho ruim devido a muitos buracos pequenos (fragmentação externa)

Algoritmos de Alocação de Partições

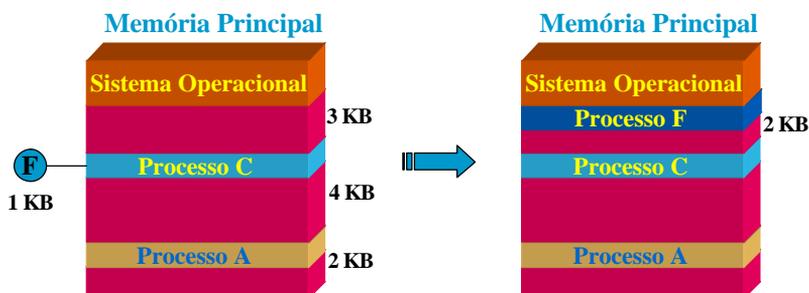
◆ *Worst-fit:*

- ❖ A lista de partições livres é percorrida e a maior partição suficientemente grande para o pedido é escolhida
- ❖ A lista é ordenada em ordem decrescente de tamanho
 - 📄 diminui um pouco o problema da fragmentação

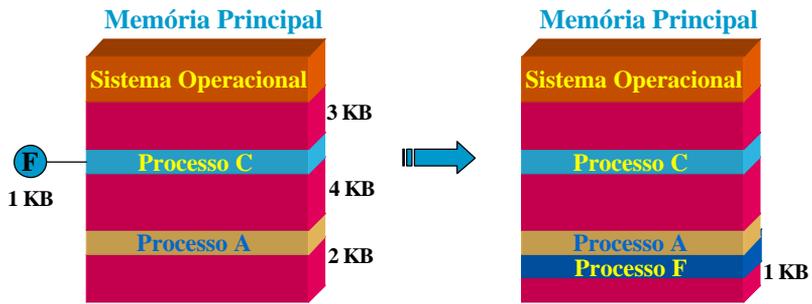
◆ *Quick-fit:*

- ❖ Listas separadas para alguns tamanhos mais comuns especificados (por exemplo, uma fila para 2K, outra para 4K, outra para 8K, etc)
 - 📄 busca por buraco rápida
 - 📄 entretanto, a liberação de memória é lenta (reagrupar buracos e modificá-los de fila)

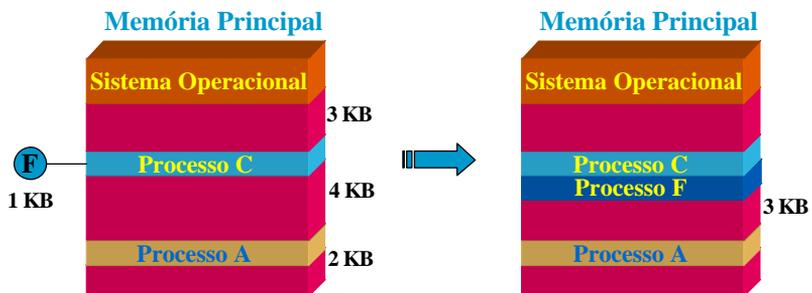
First-fit



Best-fit



Worst-fit

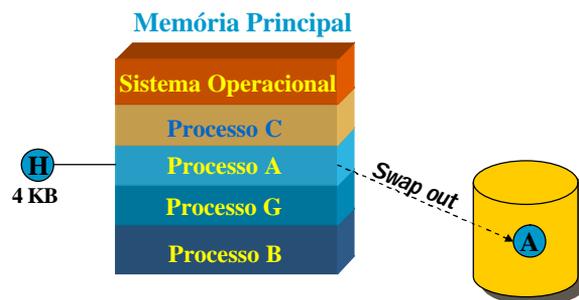


Swapping

- ◆ Mesmo com o aumento da eficiência da multiprogramação e da gerência de memória, muitas vezes um programa não podia ser executado por falta de uma partição livre disponível
- ◆ Em todos os esquemas apresentados anteriormente, um programa permanecia na memória principal até o final de sua execução, inclusive nos momentos em que esperava por um evento, como uma operação de E/S
- ◆ Uma solução é a técnica de *swapping*, cujo objetivo é o de liberar espaço na RAM para que outros processos possam ser carregados e executados

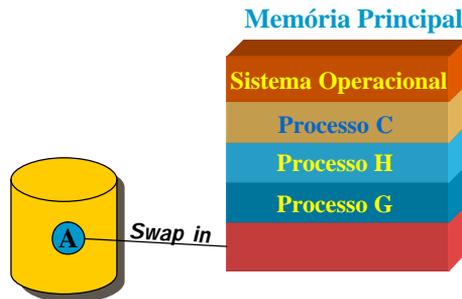
Swapping

- ◆ Neste esquema, o SO escolhe um programa residente na memória principal, levando-o da memória para o disco (*swap out*)



Swapping

- ◆ Posteriormente, o processo retorna para a memória principal (*swap in*), como se nada tivesse ocorrido



Considerações: Relocação

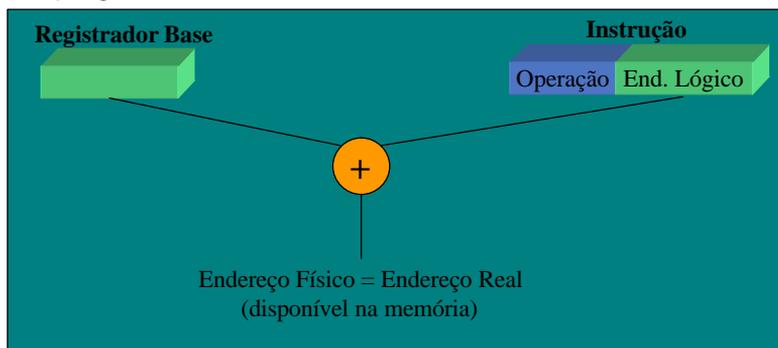
- ◆ Mapeamento de espaço lógico em espaço físico de endereçamento, em tempo de carregamento, torna ineficiente recarregar o processo em outra região física diferente da do primeiro carregamento
- ◆ Solução:
 - ❖ Introdução de *hardware* que faça o mapeamento durante a execução do processo: interceptador de endereços lógicos que soma um valor base aos mesmos, produzindo o endereço físico
 - ❖ Não há mais necessidade da tabela de endereços relocáveis

Considerações: Relocação

- ◆ Relocação Estática:
 - ❖ Mapeamento em tempo de carregamento
- ◆ Relocação Dinâmica:
 - ❖ Mapeamento durante a execução
- ◆ Endereço Lógico = Endereço Virtual
 - ❖ É o valor de um deslocamento em relação ao início do programa

Considerações: Relocação

- ◆ Exemplo de *hardware* para mapeamento
 - ❖ Contém o endereço físico onde foi carregado o início do programa



Considerações: Proteção

- ◆ Proteção em relocação dinâmica
 - ❖ Consiste em comparar o endereço físico com o comprimento do programa
 - ❖ Instrução de chamada ao supervisor
- ◆ Separação entre dados e instruções
 - ❖ Permite o compartilhamento de instruções por dois ou mais processos
 - ❖ Permite duplicar o tamanho máximo do espaço lógico
 - ❖ Exige a duplicação do *hardware* necessário para relocação e proteção

Alocação de Espaço de *Swapp*

- ◆ Garantir espaço em disco sempre que algum processo é *swapped out*
- ◆ Os algoritmos para gerenciar o espaço alocado em disco para *swapping* são os mesmos de gerência da memória principal
- ◆ Em alguns sistemas, isto é feito somente no momento da criação do processo e tal espaço permanece reservado
- ◆ A única diferença é que a quantidade de espaço reservado no disco deve ser um múltiplo do tamanho dos blocos do disco